



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРОТОКОЛ

**заседания рабочей группы по проведению процедур оценки регулирующего
воздействия в Ленинградской области**

г. Санкт-Петербург, улица Лафонская дом 6 каб. 445
«19» марта 2020 г. 13-00 час.

Председатель: **Финогенов Антон Владимирович**, первый заместитель председателя комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области

Секретарь: **Орлова Виктория Александровна**, главный специалист сектора оценки регулирующего воздействия отдела формирования инвестиционной политики департамента инвестиционной политики Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области

Присутствовали:

1. Васильева Ирина Николаевна – генеральный директор «Невоблпечать»
2. Гершун Наталья Геннадьевна – начальник департамента инвестиционной политики
3. Княжеская Людмила Николаевна - начальник отдела регулирования тарифов водоснабжения, водоотведения, утилизации Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области
4. Конинина Елена Викторовна - начальник сектора оценки регулирующего воздействия комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области
5. Меньшикова Галина Александровна - доцент кафедры социального управления и планирования факультета социологии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»
6. Миколасюк Игорь Степанович - заместитель директора - начальник правового департамента государственного казенного учреждения Ленинградской области «Государственный экспертный институт регионального законодательства» по общим вопросам
7. Нестерова Марина Александровна - генеральный директор, главный бухгалтер ООО Глобус Плюс.
8. Орлова Виктория Александровна - главный специалист сектора оценки регулирующего воздействия комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области

9. Орлова Галина Михайловна - начальник отдела развития малого и среднего бизнеса комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области

10. Остроумова Анна Викторовна – главный специалист отдела правового и методического обеспечения ГКУ «ЛОЦПП»

11. Пруель Николай Александрович - заведующий кафедрой социального управления и планирования факультета социологии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»

12. Чуркина Ирина Олеговна - начальник сектора нормирования и регулирования в области обращения с отходами Управления Ленинградской области по организации и контролю деятельности по обращению с отходами

Кворум имеется.

Повестка дня:

Обсуждение в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия (экспертиза) Приказа управления Ленинградской области по организации и контролю деятельности по обращению с отходами от 03.07.2017 №5 (ред. от 02.12.2019) «Об установлении нормативов накопления твердых коммунальных отходов» (далее – Приказ №5).

Вступительное слово первого заместителя председателя комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области А.В. Финогенова.

В апреле 2019 года Управлением Ленинградской области по организации и контролю деятельности по обращению с отходами (далее – Управление) были введены новые нормативы в отношении категории объектов, на которых образуются твердые коммунальные отходы (например, административные здания и учреждения, предприятия торговли, транспортной инфраструктуры, предприятия общественного питания, быта и т.д.).

Во второй половине года в адрес Комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области и Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области поступили обращения предпринимателей об увеличении тарифа на вывоз твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) на территории Ленинградской области.

Из жалоб следует, что после заключения договора с региональным оператором предприниматель оплачивает услугу в количествах, которые в разы превышает фактический объем производимого мусора. Например, в кафе расходы на вывоз мусора увеличиваются до 40 %.

В декабре 2019 года Управлением были изменены нормативы накопления ТКО в сторону уменьшения. Но по некоторым категориям предприятий (объекты торговли, газетные киоски, бытовое обслуживание, частные детские сады, спортивные секции) ситуация с таким серьезным увеличением затрат осталась актуальной.

Мы видим 3 основные проблемы:

1. Отсутствие отдельных специальных категорий объектов. Например, газетный киоск приравнивается по нормативам к промтоварной торговле.

2. Отсутствие возможности платы по фактическому потреблению (если нет контейнерной площадки). При этом в зонах плотной жилой застройки у предприятий, расположенных на первых этажах жилых домов, часто отсутствует техническая

возможность установить контейнерную площадку.

3. Отсутствие дифференцированного подхода в отношении муниципальных образований. Например, рентабельность торговли во Всеволожском районе не сопоставима с ситуацией в Сланцевском районе Ленинградской области, в Бокситогорском, или Подпорожском муниципальном районе Ленинградской области.

Выступили:

Орлова Галина Михайловна:

В комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области (далее – Комитет) поступило более 30 жалоб от предпринимателей на Приказ №5.

Комитет считает, что процедура принятия данного приказа нарушена. Нарушены нормы областного закона Ленинградской области от 16.02.2015 №5-оз «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Ленинградской области и экспертизы нормативных правовых актов Ленинградской области», в части не проведения процедуры оценки регулирующего воздействия в отношении проекта приказа, которым были установлены нормативы накопления ТКО.

Преамбула Приказа №5 не содержит основания, послужившие для утверждения нормативов накопления ТКО. В приказе отсутствуют расчеты или иное экономическое обоснование применяемых нормативов.

В Приказе № 5 наименование категории объекта указано без учета требований ГОСТ Р 51303-2013. «Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения».

В совместном обращении директоров предприятий, распространяющих газетно-журнальную продукцию в Ленинградской области, отражено, что имеется существенная разница по нормативам накопления ТКО между категориями торговых объектов «Промтоварные магазины. Аптеки» и «Объекты киосковой сети по распространению газетно-журнальной продукции» (не отражены как категория объекта в Приказе №5).

Исходя из средней площади киоска 7 м² (киоски печатной продукции) имеют накопление ТКО 0,3 куб.м в месяц или 3.6 куб.м в год, а в Приказе № 5 предлагается заплатить за 0,46 куб.м в месяц или за 5,6 куб.м в год, что приведет к необоснованному удорожанию продукции и ухудшит условия ведения предпринимательской деятельности на территории Ленинградской области.

Таким образом, утвержденные укрупненные нормативы не учитывают специфику деятельности хозяйствующих субъектов, объекты нестационарной торговли как категория не отражены в Приказе № 5.

По мнению предпринимателей, нормативы завышены. Например, компьютерный магазин «Инствинд» получил счет от регионального оператора на сумму 82 тыс. руб. в месяц. При этом предприниматель утверждает, что образующийся от продажи техники незагрязненный картон предприниматель продает. И у предпринимателя на магазин получается 0,5 куб. м. в месяц. В данной ситуации надо разобраться о завышенности норматива или неправильности расчетов региональным оператором.

В действующих нормативных правовых актах отсутствует норма, закрепляющая контроль со стороны органа исполнительной власти субъекта в части корректности применения требований Приказа № 5 и правильности расчетов, представляемых субъектам МСП, региональным оператором.

Например, частному детскому саду «Творец» в Гатчинском районе Ленинградской области численностью 40 воспитанников изначально была выставлена стоимость 11 тыс. руб. в месяц. После перерасчета стоимость услуг составила 3600 руб. в месяц. В данном случае региональным оператором был неправильно произведен расчет в договоре по нормативам.

ИП И.Н. Копцева частный детский сад в Гатчинском районе Ленинградской области, 30 воспитанников, собственная контейнерная площадка, в данном случае применяется форма с учетом фактически образованных отходов. Рассчитано было 67 тыс. руб. в месяц. После пересмотра условий договора и перерасчетов, стоимость вывоза бака 0,24 куб.м. 2 раза в месяц составила 600 руб. в месяц. Это ощутимая разница.

Большинство ошибок кроется в самих расчетах, а не только в установленных самих нормативов.

Данные примеры подчеркивают необходимость контрольной функции за региональным оператором.

Контроль за деятельностью регионального оператора Управление должно осуществлять и на основании ст. 186 Жилищного кодекса РФ. Порядок осуществления контроля за соответствием деятельности регионального оператора устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. В настоящее время такой порядок в Ленинградской области отсутствует.

В адрес Губернатора Ленинградской области 14.01.2020 поступило обращение от X5 Retail Group по вопросу невыполнения обязательств региональным оператором (неурегулированные договорные отношения в 14 районах Ленинградской области, неправильность произведенных расчетов, отказ регионального оператора от предоставления возможности складирования ТКО в пакеты и другие емкости). X5 Retail Group также направили обращение о том, что если раньше стоимость вывоза мусора составляла за 9 магазинов 194 тыс. руб., то сейчас составляет 764 тыс. руб.

На отказ регионального оператора от предоставления возможности накопления отходов в пакеты и другие емкости, предоставленные региональным оператором, также поступили жалобы от ООО «Экоточка», ООО «Агроторг». Хотя на федеральном уровне в п. 10 «в» Постановления Правительства РФ от 12.11.2016 №1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. №641» такая возможность предусмотрена.

Просим применить при доработке Приказа №5 расчет с учетом трех форм складирования.

На основании вышеизложенного комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области предлагает доработать Приказ №5 и провести в отношении новой версии приказа процедуру оценки регулирующего воздействия.

Конинина Елена Викторовна:

Не проведение оценки регулирующего воздействия в отношении проекта Приказа не препятствует его принятию. Управление взяло на себя ответственность в принятии Приказа без проведения в отношении него процедуры оценки регулирующего воздействия.

Поэтому Уполномоченным органом был включен Приказ № 5 в план проведения экспертизы.

Чуркина Ирина Олеговна:

При принятии нормативов проводилось исследование в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 269 «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов». В рамках проведения исследования по определению нормативов заключается государственный контракт с компанией, которая проводит замеры, фиксирует данные и составляет итоговые отчеты с расчетами средних арифметических значений.

Княжеская Людмила Николаевна:

Конечная плата для потребителя состоит из тарифа и норматива. В отношении тарифа для регионального оператора с 1 января установлен тариф со снижением почти на 12%.

В дальнейшем, когда будут оценены итоги работы регионального оператора с учетом работы во всех муниципальных районах Ленинградской области, возможно тариф еще снизится. Тем самым произойдет и снижение самой стоимости вывоза мусора.

Чуркина Ирина Олеговна:

Управление планирует внести изменения в нормативы. Сейчас будут вноситься изменения по итогам измерений за 12 месяцев и с учетом проведенных замеров в марте.

Те предложения, который сейчас поступают не были учтены в государственном контракте, поскольку контракт был заключен в июне прошлого года, когда этих предложений не было. Соответственно, техническое задание составлялось исходя их потребностей июля прошлого года. И оно не включало дополнительные объекты, в частности киоски.

Контракт не является ежегодным. В случае необходимости надо рассмотреть выделение дополнительного финансирования для проведения дополнительных замеров.

В части высокой стоимости вывоза мусора для частных детских садов проблематика была именно в расчетах. И данный вопрос на сегодняшний день урегулирован. Нормативы соответствуют фактическим значениям.

Конинина Елена Викторовна:

На заседании рабочей группы присутствуют представители газетных киосков. Осуществляется ли плата за вывоз мусора с учетом отсутствия данной категории объектов в Приказе № 5?

Васильева Ирина Николаевна:

На данный момент договоры с региональным оператором не заключены. Но с нас собрали данные. До момента заключения договора дело не дошло. У нас порядка работающих 85 газетных киосков во всех районах Ленинградской области (числится 100 объектов). Мы социально ответственный бизнес и не отказываемся платить. Мы обеспокоены, так как эта ситуация критически отразится на нашем бизнесе, вплоть до закрытия объектов в некоторых районах Ленинградской области. До декабрьских изменений наша группа компаний должна была порядка 1 миллиона рублей. После декабрьских изменений мы должны примерно полмиллиона рублей в год. Но это все равно высокие расходы для нас. Мы проанализировали, какой мусор мы образуем. Киоск это не магазин, мы не образуем такое количество отходов, как магазин. Мы сдаем макулатуру отдельно. Кроме того, газеты – это единица товара, и нереализованный товар мы сдаем обратно поставщикам.

Мы можем привести примеры: в Подпорожье был заключен договор на 53 руб. в месяц, (причем был подход в зависимости от количества сотрудников). В Волхове был другой подход (расчет велся исходя из кв.м. общей площади торгового объекта). 1 киоск от 5 до 9 метров, в среднем 7 метров. В среднем получалось 200 руб. В Гатчине

получалось 140 руб. Мы можем оплачивать 300 руб. в месяц. Но сейчас в среднем 432 руб. на объект выходит.

Мы предлагаем ввести специальную категорию в Приказ №5: добавить категорию киоск.

Финогенов Антон Владимирович: проблема в том, что у юридических лиц на сегодняшний день нет стимула заниматься сортировкой.

Чуркина Ирина Олеговна:

Мотивация к сортировке будет в случае использования расчета по фактическому образованию отходов. В случае применения нормативов, это, действительно, в настоящий момент не работает.

По поводу расширения категорий объектов, в принципе, это возможно.

Финогенов Антон Владимирович:

Есть ли юридические ограничения в применение фактического потребления мусора с использованием емкостей и пакетов?

Чуркина Ирина Олеговна: коммерческий учет объема твердых коммунальных отходов производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 №505 «Об утверждении Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов», в котором данный вариант не предусмотрен.

Орлова Галина Михайловна:

Однако Постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 №1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. №641», установлена возможность применения данного способа. Часть предпринимателей полностью уходит от заключения договоров с региональным оператором и не платит.

Чуркина Ирина Олеговна: в Управлении есть статистика только по заключенным договорам. Предприниматели обязаны заключить договор. По контролю за региональным оператором я не готова ответить, надо посмотреть нормы законодательства. Определение нормативов накопления твердых коммунальных отходов по муниципальным районам требует проработки.

Финогенов Антон Владимирович:

Прошу рассмотреть вопрос использования дифференцируемого подхода по муниципальным образованиям.

Орлова Галина Михайловна: Можно ли подключить общественные организации при осуществлении замеров исполнителем контракта?

Чуркина Ирина Олеговна:

Мы сообщали администрациям муниципальных районов, в которых производятся замеры с целью привлечения заинтересованных лиц.

Финогенов Антон Владимирович:

Мы можем предоставить список организаций для учета в техническом задании.

Остроумова Анна Викторовна:

Необходимо обратить внимание, что предприятия торговли разбиты в приказе №5 на 3 пункта. По факту существует Гост р51-303-213, который включает больше категорий предприятий торговли (например, в Приказе №5 отсутствует категория «нестационарный объект торговли») Необходимо учитывать Гост при формировании перечня наименований объектов. Специфика предпринимателей не учитывается в этих нормативах.

Орлова Галина Михайловна:

По поликлиникам достаточно высокий норматив.

Чуркина Ирина Олеговна:

В части поликлиник это техническая ошибка, которая будет исправлена в новой версии приказа.

Орлова Галина Михайловна:

Еще есть предложения от предпринимателей учитывать уровень экологичности отходов - в зависимости от того, перерабатываемые эти отходы или нет. Региональный оператор должен способствовать отдельному сбору отходов. По факту он не собирает мусор отдельно. Он же не собирает картон и не платит за него.

Княжеская Людмила Николаевна:

Региональный оператор привозит на полигон мусор, где отбирают полезный (картон, перерабатываемый пластик). Комитет исключает из тарифа регионального оператора продажу полезных фракций. Правильнее, чтобы изначально был отдельный учет пищевых отходов от промышленных.

Финогенов Антон Владимирович: это в настоящее время не повлияет на платежи предпринимателей. Предлагаю рассмотреть возможность доработки нормативов с учетом поступивших от предпринимателей предложений, в части уточнения категорий объектов.

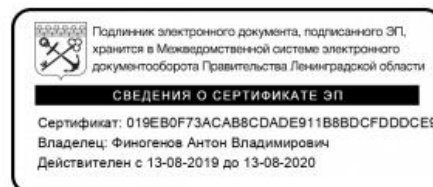
Решили:

1. Комитету по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области представить предложения по расширению перечня категорий объектов, на которых образуются ТКО.

2. Управлению Ленинградской области по организации и контролю деятельности по обращению с отходами направить в комитет экономического развития и инвестиционной деятельности расчеты и обоснование принятых нормативов.

Председатель: _____ А.В. Финогенов

Секретарь: _____ В.А. Орлова



Лист согласования к документу № ВН-47/2020 от 30.03.2020

Инициатор согласования: Орлова В.А. Главный специалист Сектор оценки регулирующего воздействия

Отдел формирования инвестиционной политики Департамент инвестиционной политики Комитет

экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области

Согласование инициировано: 26.03.2020 15:13

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Тип согласования: **смешанное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания/Комментарии
Тип согласования: последовательное				
1	Конинина Е.В.		Согласовано 26.03.2020 17:04	-
2	Михальская Ю.А.		Согласовано 27.03.2020 09:35	-
Тип согласования: последовательное				
3	Финогенов А.В.		ЭП Подписано 27.03.2020 17:52	-