



АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И
ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРОТОКОЛ

заседания рабочей группы по проведению процедур оценки регулирующего воздействия в Ленинградской области

г. Санкт-Петербург, улица Лафонская дом 6 каб. 445
«17» января 2020 г. 11-00 час.

Председатель: **Финогенов Антон Владимирович**, первый заместитель председателя комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области

Секретарь: **Орлова Виктория Александровна**, главный специалист сектора оценки регулирующего воздействия отдела формирования инвестиционной политики департамента инвестиционной политики Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области

Присутствовали:

1. **Алексеев Александр Николаевич**, начальник сектора муниципальной безопасности администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области;
2. **Борисов Виталий Сергеевич**, начальник отдела юридического обеспечения Управления Роспотребнадзора по Ленинградской области;
3. **Вальденберг Алексей Владимирович**, начальник департамента по организации медицинской и лекарственной помощи населению комитета по здравоохранению Ленинградской области;
4. **Гершун Наталья Геннадьевна**, начальник департамента инвестиционной политики Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области;
5. **Гусельников Евгений Александрович**, заместитель начальника управления – начальник административной практики и дознания УНД и ПР главного управления МЧС России по Ленинградской области, подполковник внутренней службы;
6. **Дюкарева Елена Владимировна**, вице-президент Союза «Ленинградская областная торгово-промышленная палата»;
7. **Зеткин Александр Васильевич**, консультант сектора автомобильных перевозок отдела организации перевозок управления Ленинградской области по транспорту;

8. Илавская Ирина Борисовна, начальник департамента развития местного самоуправления комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области;
9. Конинина Елена Викторовна, начальник сектора оценки регулирующего воздействия отдела формирования инвестиционной политики департамента инвестиционной политики Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области;
10. Косюга Владимир Александрович, представитель ООО «Ингка Сентерс Рус Оперэйшн»;
11. Кушнир Мария Владимировна, начальник сектора административных органов и противодействия коррупции управления безопасности администрации МО «Выборгский район»;
12. Матросов Александр Викторович, председатель Совета промышленников Ломоносовского района Ленинградской области;
13. Меньшикова Галина Александровна, доцент кафедры социального управления и планирования факультета социологии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»;
14. Миколасюк Игорь Степанович, заместитель директора Государственного казенного учреждения Ленинградской области «Государственный экспертный институт регионального законодательства» – начальник правового департамента;
15. Овчинников Алексей Александрович, консультант административно-правового отдела управления организационно-правовой работы комитета по дорожному хозяйству Ленинградской области;
16. Пруель Николай Александрович, заведующий кафедрой социального управления и планирования факультета социологии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»;
17. Решетникова Елена Владимировна, начальник отдела развития потребительского рынка комитета по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области;
18. Стерхова Альбина Валентиновна, начальник сектора потребительского рынка и развития предпринимательской деятельности отдела экономики и инвестиционной деятельности комитета экономического развития и инвестиционной деятельности администрации муниципального образования Киришский муниципальный район Ленинградской области;
19. Чернобровкина Мария Ильинична, исполнительный директор некоммерческой организации «Американская торговая палата» (представительство в городе Санкт-Петербурге);
20. Шибяева Юлия Александровна, главный специалист аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей Ленинградской области.

Кворум имеется.

Повестка дня:

Обсуждение в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проекта областного закона Ленинградской области «Об установлении дополнительных ограничений курения табака в отдельных общественных местах на территории Ленинградской области», внесенного в Законодательное собрание Ленинградской области депутатом О.П. Зеваковым (далее – законопроект).

Вступительное слово первого заместителя председателя комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области А.В. Финогенова.

Законопроект устанавливает дополнительные ограничения курения табака в отдельных общественных местах на территории Ленинградской области. Принятие данного законопроекта приведет к возникновению дополнительных расходов у субъектов предпринимательской деятельности, областного бюджета Ленинградской области.

Кроме того, в случае реализации данного правового регулирования возникает вопрос о том, как будет осуществляться контроль.

Вальденберг Алексей Владимирович:

Комитет по здравоохранению Ленинградской области поддерживает законопроект, направленный на дополнительные ограничения курения табака в отдельных общественных местах.

Введение дополнительных ограничений вредит бизнесу, но, тем не менее, курение табака вредит здоровью граждан значительно сильнее.

Мы предлагаем ограничить места, не только для курения, но и для других способов употребления табака.

Вместе с тем реализация этого законопроекта представляется сложной. Сейчас имеются ограничения на федеральном уровне, запрещающие курить на лестничных клетках, но граждане все равно курят. Ввиду того, что отсутствует механизм реализации действующего законодательства, устанавливающего запрет курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах.

Решетникова Елена Владимировна:

В Ленинградской области уделяется особое внимание защите граждан от негативного влияния курения на граждан. В настоящее время разработан отдельный закон по регулированию вопросов розничной продажи электронных систем доставки никотина на территории Ленинградской области.

При разработке данного закона был выявлен проблемный вопрос о том, кто будет отслеживать, и кто будет реализовывать взыскание штрафов за нарушение ограничений и запретов розничной продажи электронных систем доставки никотина.

Предложенные рассматриваемым законопроектом нормы, будут избыточными, кроме того возникнет проблема отслеживания и контроля за нарушением устанавливаемых норм.

Также возникнет проблема установления 5 метров от входов в помещения, предназначенные для предоставления бытовых услуг, услуг торговли, общественного питания. Например, если стоит один павильон, через 5 метров другой, в таком случае, где будет пять метров, в которых установлены ограничения для курения. Возникают вопросы: как это будет регулироваться? как будут отслеживаться эти расстояния? кто будет этим заниматься?

Даже если табличка о запрете курения недорогая, возникнет масса нюансов, как ее правильно установить. А в случае, нарушения требований по установке возникнут штрафы, как на должностных, так и на юридических лиц.

Илавская Ирина Борисовна:

Данный законопроект напрямую будет касаться органов местного самоуправления Ленинградской области

В перечень мест, в которых устанавливаются запрет на курения, добавляются помещения, занимаемыми органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также парки и скверы.

Что касается помещений, занимаемых органами местного самоуправления - это дополнительные ограничения и обязанности.

Роспотребнадзор в своих полномочиях будет рассматривать вопрос о наличии этой таблички привлечения лица к административной ответственности в случае ее отсутствия.

С точки зрения парков и скверов. Если это парк, то он имеет ограниченную территорию и центральный вход, то мы можем установить табличку. Если это неограниченная территория, то предположительно придется разместить эту табличку на каждом дереве, на каждой дорожке, для обеспечения исполнения данного закона.

Целесообразно запросить мнение органов местного самоуправления Ленинградской области по данному законопроекту.

Финогенов Антон Владимирович:

Всегда ли границы парков и скверов, поставлены ли на кадастровый учет, чтобы четко их определять. Может, имеется смысл рассмотреть исключение части перечня объектов, предложенных законопроектом. Например, что данный законопроект распространяется на объекты, предназначенные для предоставления бытовых услуг, услуг торговли, общественного питания, находящиеся в многоквартирных домах или в отдельно стоящих зданиях.

Овчинников Алексей Александрович:

Комитет по дорожному хозяйству Ленинградской области приветствует эту норму. Необходимо запросить сведения у Управления по транспорту Ленинградской области, поскольку вопрос, связанный с размещением информации (знаков о запрете курения) на остановках общественного транспорта, не входит в сферу дорожной деятельности, а относится к транспортному обеспечению и предусмотрены федеральным законом об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа транспортом.

Согласно действующему законодательству существует исчерпывающий перечень информации, которая размещается на остановках транспорта. В перечне отсутствует информация о запрете курения.

Алексеев Александр Николаевич:

В 6 субъектах Российской Федерации приняты аналогичные законы, при этом отсутствует мониторинг о количестве составленных протоколов за нарушение запрета курения табака в отдельных общественных местах.

Органы местного самоуправления в силу данного законопроекта должны будут составлять протоколы.

Органы местного самоуправления в силу своих должностных полномочий не имеют право проверять документы, а также требовать у гражданина предъявить паспорт. На остановке гражданин не обязан предъявлять документы представителям органов местного самоуправления. С такими проблемами органы местного самоуправления сталкиваются и в настоящее время, например, при проверках по нарушению тишины. Мы здесь практически полностью зависим от правоохранительных органов. При этом, не всегда получается привлечь правоохранительные органы к проведению проверок.

Поэтому остро стоит вопрос реализации данного законопроекта.

Органы местного самоуправления будут обязаны его исполнять, будут поступать обращения от граждан, а органы местного самоуправления в силу своих полномочий не смогут исполнить надлежащим образом этот закон.

Необходимо посмотреть, есть ли результаты в тех регионах, которые ввели эту правовую норму.

Также существует проблема кадрового обеспечения предлагаемой нормы. Так, до 2018 года в каждом поселении была своя административная комиссия, с 2019 года административная комиссия существует только в районах. И нагрузка возросла на секретаря административной комиссии, кроме того, каждый год возрастает количество новых составов правонарушений. Так, например, во Всеволожском районе Ленинградской области на 400 тыс. жителей приходится 1 секретарь административной комиссии. Это непосильная нагрузка для административной

комиссии. Был поставлен вопрос об увеличении хотя бы для 3-х крупных районов количества административных комиссий. Но данное предложение не было принято, поскольку это противоречит действующему законодательству (законом предусмотрено только одна штатная единица ответственного секретаря административной комиссии).

Может быть, есть возможность создать группу (например, дружинников), которые бы делали обход и могли бы выявлять правонарушения.

Стерхова Альбина Валентиновна:

Проблемные вопросы, связанные с принятием законопроекта:

1. Отсутствуют полномочия у органов местного самоуправления в части истребования документов, подтверждающих личность.

2. Существует случаи вандализма: таблички уничтожают в ночное время (особенно таблички в парках).

Как будет работать закон, если субъект добросовестно установил табличку, а ее сняли. В этот момент пришел проверяющий и установил ее отсутствие и наложил штраф об административном правонарушении.

3. В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях органы местного самоуправления не наделены полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях по статье 6.24 КоАП РФ. В таком случае необходимо присутствие органов внутренних дел. Но мы понимаем, что на практике, на регулярной основе это невозможно.

Пруель Николай Александрович:

При решении о принятии данного законопроекта необходимо решить вопрос о реализуемости правового регулирования и вопрос наличия специальных полномочий у органов местного самоуправления.

Чернобровкина Мария Ильинична:

Считаю излишним установления ограничения курения в 5 метрах от остановочных пунктах общественного транспорта и от входов в помещения. Данное правовое регулирование не принесет практической пользы. В условиях плотной городской застройки невозможно будет найти место, в котором не будет установлен запрет на курение, либо это будет за 120 метров от помещения.

Действие такого запрета за городской чертой на остановке общественного транспорта в отсутствие мест для курения и близости к лесной полосе может вызвать проблемы с пожарной безопасностью.

Дюкарева Елена Владимировна:

Это избыточное регулирование. При принятии возникнет сложность контроля правонарушений.

Кроме того, запрет на курение в парках и скверах ограничивает конституционные права курящих граждан.

Можно оставить ограничения в 5 метров на остановках.

Надо искать другие способы борьбы против негативного воздействия окружающего табачного дыма на здоровье человека.

Например, в Москве отсутствуют нормативные правовые акты, дополнительно ограничивающее зоны курения. Но в парк Сокольники оборудован специальными местами для курения, а на самой территории парка курить нельзя, только в специально отведенных для этого местах.

В зоне плотной застройки не представляется возможным выделить зоны в ограничения курения в 5 метров. Кроме того, отсутствует механизм определения начальной точки отсчета данных зон.

Косюга Владимир Александрович:

В Мега Парнас и Мега Дыбенко были проблемы с курильщиками, которые курили в неположенных местах. Поступали жалобы от некурящих граждан. Мы сделали специально оборудованные места, это решило часть проблем. Но, конечно, проконтролировать и привлечь к ответственности мы не можем, если курят в неположенном месте. А контроль он первичен.

Миколасюк Игорь Степанович:

Нам необходимо определить, как принятие данного закона может повлиять на бизнес. В том, числе на расходы по установке табличек и соблюдению требований к данным табличкам.

Конинина Елена Викторовна:

Установлена административная ответственность за несоблюдение требований к знаку о запрете курения, предусмотренная статьей 6.25 КоАП РФ. Несоблюдение требований к знаку о запрете курения, влечет наложение штрафа на юридических лиц - от тридцати тысяч до шестидесяти тысяч рублей.

Шibaева Юлия Александровна:

Принятие пункта 2 статьи 2 законопроекта отрицательно отразится на услугах общественного питания. Снизится количество посещений мест общественного питания.

Предлагаем рассмотреть вопрос об исключении данного пункта.

Матросов Александр Викторович:

Бизнес достаточно негативно относится к такому законопроекту. Анализ практики Австралии, США по ограничению табакокурения показал, что законодательные запреты не привели к снижению табакокурения.

Борисов Виталий Сергеевич:

Реализовать данный закон будет сложно, и в части надзора и по установлению зон в 5 метров. Действительно, потребовать документы у граждан могут только сотрудники полиции.

Зеткин Александр Васильевич:

Действующим законодательством установлен перечень информации, размещаемой на остановках общественного транспорта. В данном перечне не предусмотрено размещение информации о запрете курения.

Гусельников Евгений Александрович:

Данное правовое регулирование излишне. Здания организаций здравоохранения, образования, имеют ограниченную территорию.

То, что мы ограничим курение на расстоянии 5 метров не ограничит распространение дыма. Все равно дым будет распространяться, в том числе в открытые окна зданий.

Кроме того, при проверке может возникнуть коррупционный фактор, так как практически невозможно установить, курил ли гражданин в радиусе 5 метров или за 5 метров от входа в здание.

Для установления запрета необходимо, чтобы была огороженная территория.

Парки и скверы часто не огорожены. Табличку о запрете курения можно не заметить.

Дюкарева Елена Владимировна:

Отсутствует механизм исполнения правового регулирования. В данном случае юридически непонятно, кто подтвердит 5 метров, нужны ли понятия, кто подтвердит полномочия проверяющего лица.

Решения:

1. Комитету экономического развития и инвестиционной деятельности направить запрос в администрации муниципальных районов Ленинградской области.
2. Рекомендовать разработчику Законопроекта доработать в части:

- уточнения общественных мест, в которых курение табака может быть запрещено. Рассмотреть возможность исключения парков и скверов, конкретизации объектов – например, объекты, предназначенные для предоставления бытовых услуг, услуг торговли, общественного питания, находящиеся в многоквартирных домах или в отдельно стоящих зданиях (статья 2);

- применения административной ответственности в отсутствие полномочий органов местного самоуправления по установлению личности и истребованию документов, необходимых для составления протоколов об административных правонарушениях.

Председатель: _____ А.В. Финогенов

Секретарь: _____ В.А. Орлова